



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 872

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 15 decembrie 2009

SUMAR

	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 1.600 din 26 noiembrie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi	2–3
ACTE ALE INSTANTELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV	
Sentința civilă nr. 2.838/2008 a Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal	3–6
REPUBLICĂRI	
Regulamentul nr. 7/2006 privind veniturile Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare	7–16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 1.600**

din 26 noiembrie 2009

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, excepție ridicată de Dumitru Moroșanu în Dosarul nr. 474/86/2009 al Curții de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă, deoarece prevederile legale criticate în prezenta cauză au fost declarate neconstituționale printr-o decizie anterioară.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 13 mai 2009, pronunțată în Dosarul nr. 474/86/2009, **Curtea de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi**, excepție ridicată de Dumitru Moroșanu în dosarul de mai sus.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (3), art. 16 alin. (1) și (2), art. 21 alin. (1)—(3), art. 24, art. 53 alin. (2) și art. 124 alin. (2).

Curtea de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori opinează că excepția de neconstituționalitate este nefondată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, deoarece prin Decizia nr. 783/2009 a fost admisă o excepție identică.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 677 din 7 august 2006, având următorul cuprins: „*Codul de procedură penală, republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:*

*[...] 185. **La articolul 385⁹, punctul 171 al alineatului 1 se abrogă.***”

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prin Decizia nr. 783 din 12 mai 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 404 din 15 iunie 2009, a admis excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi.

Or, potrivit art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, „(3) *Nu pot face obiectul excepției prevederile constatate ca fiind neconstituționale printr-o decizie anterioară a Curții Constituționale.*”

Așa fiind, Curtea constată că prezenta excepție a devenit inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca devenită inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 185 din Legea nr. 356/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, excepție ridicată de Dumitru Moroșanu în Dosarul nr. 474/86/2009 al Curții de Apel Suceava — Secția penală și pentru cauze cu minori.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 26 noiembrie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Afrodita Laura Tutunaru

ACTE ALE INSTANȚELOR DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI — SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Dosar nr. 1.546/2/2008

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 2.838**Ședința publică din data de 27 octombrie 2008**

Curtea compusă din:

Președinte Canacheu Claudia Marcela

Grefier Radu Mariana

Pe rol se află soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulate de reclamantii Gerota Ion Adrian și Gerota Mihai în contradictoriu cu pârâțul Guvernul României — prin Secretariatul General al Guvernului și cu intervenienții Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților și Cancelaria Primului-Ministru.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc în ședința publică de la 13 octombrie 2008, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise, a amânat pronunțarea la 20 octombrie 2008 și la 27 octombrie 2008.

CURTEA

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 12 martie 2008, reclamantii Gerota Ion Adrian și Gerota Mihai au chemat în judecată pârâțul Guvernul României, solicitând anularea parțială a Hotărârii Guvernului nr. 1.886/2006, respectiv a anexei nr. 1, a Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 — anexa nr. 1 și obligarea pârâțului să emită o nouă hotărâre pentru stabilirea cuantumului chiriilor aferente imobilelor care fac obiectul art. 16 alin. (2) din Legea nr. 10/2001.

În motivarea acțiunii au arătat că prin Dispoziția nr. 219/2007 a Ministerului Internelor și Reformei Administrative (*MIRA*) s-a dispus, în temeiul unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, restituirea în natură a terenului aferent construcțiilor vechi în suprafață de 2.466 mp și a construcției „Pavilionul de chirurgie” din București, bd. Ferdinand I nr. 50, sectorul 2,

precum și menținerea afecțiunii publice a imobilului pe o perioadă de până la 5 ani de la data emiterii dispoziției, pe perioada menținerii afecțiunii reclamanții urmând să beneficieze de plata unei chirii.

Conform anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 343/2007, care a modificat Hotărârea Guvernului nr. 1.886/2006, cuantumul chiriei lunare pentru acest imobil este de 20.258 lei.

Reclamanții au apreciat că prevederile anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 343/2007, care au diminuat chiriile stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 1.886/2006, aduc o gravă atingere dreptului lor de proprietate și dezmembrămintelor acestuia, drept garantat de art. 44 din Constituția României.

Prin dispozițiile art. 16 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 legiuitorul a înțeles să limiteze temporar exercitarea dreptului de proprietate asupra imobilelor retrocedate în natură, impunând proprietarilor obligativitatea încheierii unor contracte de închiriere cu deținătorii imobilelor.

Prevederile art. 16 alin. (2) din aceeași lege aduc o a doua limitare, impunând proprietarului, prin intermediul unei hotărâri de Guvern, una dintre clauzele esențiale ale contractului de locațiune, cea privind cuantumul chiriei.

Prin cele două hotărâri de Guvern se impune un cuantum al chiriilor derizoriu, total disproportionat față de valoarea de piață a chiriilor, aducându-se o încălcare gravă drepturilor reclamanților.

S-a mai precizat că nota de fundamentare se referă la necesitatea protejării intereselor economice ale instituțiilor publice deținătoare și a bugetelor locale ale acestora, fără să se pună în discuție protejarea drepturilor și intereselor proprietarilor care sunt vătămați.

La termenul de judecată din 15 septembrie 2008, reclamantii și-au modificat și completat acțiunea, în sensul că au solicitat anularea parțială a Hotărârii Guvernului nr. 343/2007, respectiv anexa nr. 1, alin. 2, obligarea pârâtului la repararea prejudiciului material cauzat prin emiterea Hotărârii Guvernului nr. 343/2007, reprezentat de diferența de chirie lunară la care ar fi avut dreptul în baza Hotărârii Guvernului nr. 1.886/2006 și cea la care sunt îndreptățiți în baza Hotărârii Guvernului nr. 343/2007, în cuantum de 21.756 lei/lunar, de la emiterea Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei, suspendarea executării Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei și obligarea pârâtului la emiterea unei noi hotărâri pentru stabilirea cuantumului chiriilor aferente imobilelor ce fac obiectul art. 16 alin. (2) din Legea nr. 10/2001.

În motivarea acestei cereri au arătat că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 15 din Legea nr. 554/2004, pentru suspendarea executării actului administrativ, și că este necesară repararea prejudiciului cauzat, chiria calculată conform Hotărârii Guvernului nr. 1.886/2006 fiind de 42.014 lei/lună, iar cea calculată conform Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 fiind de 20.258 lei/lună.

Pârâtul a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii, la elaborarea Hotărârii Guvernului nr. 1.886/2006 fiind respectate dispozițiile Legii nr. 24/2000, proiectul fiind avizat de Consiliul Legislativ, iar reclamantii nu indică vreun act normativ de nivel superior care să fi fost încălcat prin dispozițiile hotărârii.

Cu privire la Hotărârea Guvernului nr. 343/2007, a menționat că adoptarea acesteia s-a impus întrucât odată cu punerea în practică a Hotărârii Guvernului nr. 1.886/2006 s-a constatat că nu a fost dimensionat în mod real cuantumului chiriilor în raport cu situația reală a imobilelor ce fac obiectul acestui act normativ.

Întrucât autoritățile locale au semnalat, în numeroase cazuri, că sumele datorate cu titlu de chirie sunt foarte mari, disproporționate chiar și cu prețul pieței, Guvernul a considerat necesară modificarea actului normativ.

Pârâtul a mai precizat că MIRA suportă cheltuielile de întreținere aferente imobilului, iar reclamantii sunt scutiți de impozitul pe aceste clădiri și terenuri, nefiind justificată stabilirea chiriei proporțional cu suprafața imobilului, întrucât imobilele se închiriază în ansamblul lor, nu în funcție de suprafața pe care o au.

În cauză a formulat cerere de intervenție în interesul pârâtului Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților (ANRP), motivată de calitatea sa de inițiator al Hotărârii Guvernului nr. 343/2007, solicitând respingerea acțiunii având în vedere că prin Hotărârea Guvernului nr. 1.886/2006 nu a fost dimensionat în mod real cuantumului chiriilor și impactul financiar al acestora asupra bugetelor locale.

Cancelaria Primului-Ministru a formulat, de asemenea, cerere de intervenție în interesul pârâtului față de împrejurarea că hotărârile adoptate de Guvern se prezintă primului-ministru în vederea semnării și miniștrilor care au obligația punerii lor în executare, în vederea contrasemnării, cele două hotărâri fiind contrasemnate de conducătorul Cancelariei Primului-Ministru.

A solicitat respingerea acțiunii invocând aceleași motive de fapt și de drept ca și pârâtul și intervenienta ANRP.

Cele două cereri de intervenție accesorie au fost admise în principiu la termenul din 13 octombrie 2008.

Intervenienta ANRP a formulat întâmpinare la cererea de modificare și completare a acțiunii prin care a invocat excepția tardivității solicitării de anulare a Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 în raport de dispozițiile art. 11 din Legea nr. 554/2004, precizând că Hotărârea Guvernului nr. 343/2007 a intrat în vigoare la 3 zile de la publicarea în Monitorul Oficial

al României, Partea I, la 19 aprilie 2007, iar acțiunea a fost introdusă la 12 martie 2008.

Totodată, a invocat excepția tardivității cererii de modificare și completare a acțiunii față de dispozițiile art. 132 alin. 1 din Codul de procedură civilă.

Pe fond a solicitat respingerea cererii, reluând considerentele din cererea de intervenție și susținând cu privire la cererea de suspendare a executării Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 că nu sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 15 din Legea nr. 554/2004.

Reclamantii au depus la dosar Hotărârea Guvernului nr. 1.886/2006, Hotărârea Guvernului nr. 343/2007 și anexele la acestea, dovada îndeplinirii procedurii prealabile, Dispoziția nr. 219/2007 emisă de MIRA, Procesul-verbal nr. 1.614.297 din 26 iulie 2007 de predare-primire a Pavilionului chirurgie și a terenului liber de construcții din bd. Ferdinand I nr. 50, sectorul 2, și notă privind calculul chiriei.

Pârâtul a depus la dosar notele de fundamentare a celor două hotărâri de Guvern contestate prin acțiunea în formă inițială.

Curtea apreciază că excepția tardivității solicitării de anulare a Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 invocată de intervenienta ANRP este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, având în vedere dispozițiile art. 11 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 554/2004, conform cărora cererile prin care se solicită anularea unui act administrativ individual (...) se pot introduce în termen de 6 luni de la data comunicării răspunsului la plângerea prealabilă.

La dosar a fost depusă dovada îndeplinirii procedurii prealabile, plângerea fiind înregistrată la pârât sub nr. 17/11.512 din 15 noiembrie 2007, la aceasta reclamantii primind răspuns, prin Adresa nr. 15A/4.801/CA din 17 decembrie 2007 (fila 16 dosar), în sensul că reclamația administrativă este neîntemeiată.

Termenul de 6 luni pentru introducerea prezentei acțiuni, întemeiat pe dispozițiile Legii nr. 554/2004, curge de la data de 17 decembrie 2007, când a fost comunicat răspunsul la plângerea prealabilă, și nu de la data intrării în vigoare a hotărârii de Guvern contestate, astfel cum se susține în mod neîntemeiat în întâmpinare.

Cum cererea de chemare în judecată a fost formulată la data de 12 martie 2008, se constată respectarea termenului de 6 luni prevăzut de dispozițiile legale sus-menționate.

Neîntemeiată este și excepția tardivității cererii de modificare și completare a acțiunii, față de dispozițiile art. 134 din Codul de procedură civilă, conform cărora este socotită ca prima zi de înfățișare aceea în care părțile, legal citate, pot pune concluzii.

Curtea reține că primul termen de judecată a fost în data de 25 iunie 2008, când s-a comunicat reprezentantului reclamantilor întâmpinarea pârâtului și cele două cereri de intervenție accesorie, dispunându-se amânarea cauzei pentru a-i da posibilitatea să ia cunoștință de conținutul acestora.

La următorul termen de judecată din 15 septembrie 2008 a fost depusă cererea de modificare și completare a acțiunii, acesta fiind prima zi de înfățișare, întrucât a putea pune concluzii, în sensul art. 134 din Codul de procedură civilă, înseamnă că partea este în măsură să-și exprime punctul de vedere în legătură cu orice aspect din proces, la acest termen reclamantii având posibilitatea să-și exprime poziția cu privire la apărările din întâmpinare și la admisibilitatea în principiu a cererilor de intervenție accesorie.

În consecință, și această excepție va fi respinsă.

Pe fondul cauzei, Curtea reține că prin Dispoziția nr. 219 din 1 iunie 2007 emisă de MIRA în temeiul Deciziei civile nr. 150A din 12 mai 2006 a Curții de Apel București — Secția a VII-a, irevocabilă, s-a dispus restituirea în natură către reclamantii a terenului aferent construcțiilor vechi în suprafață de 2.466 mp și

a construcției „Pavilionul de chirurgie” cu o suprafață de 3.215 mp din București, bd. Ferdinand I nr. 50, sectorul 2.

Conform art. 16 alin. (1) din Legea nr. 10/2001, s-a dispus menținerea afectățiunii publice a imobilului pe o perioadă de până la 5 ani, chiria lunară convenită reclamanților pentru acest imobil fiind de 42.014 lei conform Hotărârii Guvernului nr. 1.886/2006 — anexa nr. 1.

La data de 19 aprilie 2007 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Hotărârea Guvernului nr. 343/2007 care a modificat și completat Hotărârea Guvernului nr. 1.886/2006 în sensul diminuării cuantumului chiriilor stabilite de aceasta, reclamanților comunicându-li-se prin Adresa nr. 1.614.754 din 15 august 2007 emisă de MIRA că suma convenită lunar cu titlu de chirie pentru imobilul restituit în natură este de 20.258 lei.

Curtea constată că anexa nr. 1, alin. 2, la Hotărârea Guvernului nr. 343/2007 introduce un nou criteriu pentru calcularea chiriei, respectiv suprafața construită desfășurată sau suprafața de teren aferent, inclusiv terenul de sub construcție, criteriu în raport de care cuantumului chiriei este invers proporțional cu suprafața imobilului închiriat.

Sub acest aspect pârâtul și intervenienții au susținut că nu se justifică stabilirea chiriei proporțional cu suprafața imobilelor, întrucât acestea se închiriază în ansamblul lor și nu în funcție de suprafața pe care o au, susținere care nu poate fi reținută, având în vedere că nivelul chiriei, în mod firesc, chiar și pe piața liberă, se stabilește în funcție de suprafața închiriată, fiind direct proporțional cu aceasta, și nu invers proporțional așa cum prevede hotărârea contestată.

Introducerea acestui criteriu pentru calcularea chiriei nu are teme legal, fiind în contradicție cu modul obișnuit de calcul al chiriei.

În nota de fundamentare a hotărârilor depusă la dosar se menționează că odată cu punerea în practică a Hotărârii Guvernului nr. 1.886/2006 s-a constatat faptul că nu a fost dimensionat în mod real cuantumului chiriilor în raport de situația reală a imobilelor care fac obiectul acestui act normativ. Actul normativ inițial nu a avut în vedere impactul financiar al chiriilor asupra bugetelor locale, cu precădere în cazul imobilelor cu suprafețe construite desfășurate și de teren aferent foarte mari, neexistând o corelare a cuantumului chiriei în raport cu suprafețele imobilelor. S-a mai menționat că autoritățile locale au semnalat în numeroase cazuri faptul că sumele datorate cu titlu de chirie sunt foarte mari, disproporționate chiar și cu prețul pieței, în unele cazuri.

Deși instanța a pus în vedere pârâtului să depună la dosar toată documentația care a stat la baza adoptării acestei hotărâri, a fost depusă doar nota de fundamentare, nu și celelalte înscrisuri la care aceasta face referire, astfel încât susținerile pârâtului și ale intervenienților nu au suport probator.

Curtea apreciază că prin adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 343/2007, care a diminuat, în cazul reclamanților, la jumătate chiria obținută pentru imobil, s-a adus o vătămare dreptului de proprietate asupra imobilului, drept garant al art. 44 din Constituția României, fiind neîntemeiată susținerea pârâtului că reclamanții nu indică un act normativ care să fi fost încălcat prin adoptarea hotărârii, reclamanții invocând prin acțiune încălcarea dispozițiilor constituționale.

Astfel, prin modificarea Hotărârii Guvernului nr. 1.886/2006, reclamanții au fost lipsiți de o parte importantă a despăgubirilor acordate inițial pentru lipsa de folosință asupra imobilului, fără ca măsura diminuării să fie justificată.

Cu privire la posibilitatea reducerii prin efectul legii a chiriei percepute de un proprietar, pârâtul și intervenienții au invocat practica CEDO, respectiv cauza Hutten — Czapska împotriva Poloniei, în care a fost acceptată această posibilitate când este

justificată de considerente de interes public ce au un impact economic și social semnificativ.

Invocarea acestei cauze nu constituie un argument pentru respingerea acțiunii, întrucât în speța respectivă CEDO a admis că legile poloneze de control asupra chiriilor au la bază lipsa de locuințe, nivelul scăzut al ofertei de locuințe și costul ridicat al apartamentelor, scopul adoptării lor fiind acela de a asigura protecția socială a locatarilor și trecerea progresivă de la sistemul controlat de stat la sistemul contractual.

Or, în prezenta cauză, scopul adoptării hotărârii contestate a fost acela de a asigura suportabilitatea cheltuielilor cu chiria din bugetele proprii, în condițiile menținerii activității de utilitate publică în condiții optime.

Curtea apreciază că prin adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 pârâtul nu a respectat obligația indemnizării echitabile a proprietarului pentru lipsa de folosință asupra bunului său, obligație reținută de CEDO în cauza Sporong și Lonroth contra Suediei, în care s-a stabilit necesitatea existenței unui just echilibru între cerințele interesului general al comunității și imperativele apărării drepturilor fundamentale ale individului.

Un asemenea just echilibru Curtea apreciază că nu a fost stabilit între interesul public urmărit prin diminuarea cuantumului chiriei determinată de încadrarea mobilului în categoria imobilelor cu suprafață mare și asigurarea reparării prejudiciului suferit de proprietari prin lipsirea de folosință a imobilului.

Se mai face referire în cauza sus-menționată la faptul că legislația suedeză a exclus posibilitatea de a reanaliza, la intervale rezonabile, interesele orașului și ale proprietarilor.

Din actele depuse la doar rezultă că la adoptarea Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 s-au avut în vedere exclusiv interesele economice ale instituțiilor publice deținătoare ale imobilelor, necesitatea protejării bugetelor acestora, nu și necesitatea protejării drepturilor proprietarilor care au suferit deja o limitare a dreptului de proprietate prin menținerea afectățiunii publice a imobilului restituit în natură conform Legii nr. 10/2001, pe o perioadă de cel mult 5 ani.

Pentru această lipsă de folosință, reclamanții erau îndreptățiți să obțină o indemnizație echitabilă, or, nu se poate considera că indemnizația convenită reclamanților conform Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 are un asemenea caracter, în raport de suprafața imobilului, locul situării acestuia și nivelul chiriei de pe piața liberă, fiind o chirie disproporționată.

S-a susținut de către pârât și intervenienți că MIRA suportă cheltuielile de întreținere aferente imobilului, iar reclamanții sunt scutiți de impozitul pe aceste clădiri și terenuri, ceea ce constituie o facilitate considerabilă, în raport cu sumele pe care ar fi trebuit să le plătească cu titlu de impozit.

Aceste aspecte nu pot constitui o justificare pentru diminuarea chiriei prin Hotărârea Guvernului nr. 373/2007, în condițiile în care au fost avute în vedere de pârât la momentul adoptării Hotărârii Guvernului nr. 1.886/2006, conform căreia reclamanților li se cuvenea o chirie de două ori mai mare decât cea actuală, nefiind elemente ivite ulterior, ele fiind reglementate de Legea nr. 10/2001 și Codul fiscal.

Cât privește posibilitatea prevăzută de Hotărârea Guvernului nr. 343/2007 de restrângere a suprafeței afectate destinației de utilitate publică în situația în care aceasta nu este necesară în întregime scopului stabilit de legiuitor, se constată că aceasta nu este relevantă în cauză, având în vedere că pentru întregul imobil s-a dispus menținerea afectățiunii publice, reclamanții fiind lipsiți în totalitate de folosința imobilului.

Față de toate aceste considerente, Curtea apreciază că Hotărârea Guvernului nr. 343/2007 reprezintă pentru reclamanți

un act administrativ vătămător în sensul art. 1 din Legea nr. 554/2004, prin această hotărâre dispunându-se diminuarea considerabilă a cuantumului indemnizației pentru lipsa de folosință a bunului, fără să se realizeze un just echilibru între interesul public și dreptul reclamanților la o indemnizație rezonabilă pentru lipsa de folosință a bunului aflat în proprietatea lor.

În consecință se constată existența cazului bine justificat, fiind îndeplinită prima condiție prevăzută de art. 15 din Legea nr. 554/2004 pentru suspendarea executării actului administrativ.

De asemenea, este îndeplinită și cea de-a doua condiție referitoare la iminența producerii unei pagube, reclamanții înregistrând lunar un prejudiciu material constând în diferența de chirie rezultată din aplicarea modului de calcul stabilit de cele două hotărâri de Guvern.

În consecință, în temeiul dispozițiilor art. 15 din Legea nr. 554/2004, Curtea va suspenda executarea Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 — anexa nr. 1, alin. 2, până la soluționarea irevocabilă a cauzei.

În temeiul art. 18 alin. (1) din aceeași lege, va admite în parte acțiunea, astfel cum a fost modificată și completată, anulând parțial Hotărârea Guvernului nr. 343/2007, și anume anexa nr. 1, alin. 2, care stabilește categoriile de imobile în raport de suprafața construită sau suprafața de teren aferent, stabilind cuantumul chiriei ca urmare a încadrării imobilelor în aceste categorii.

În baza art. 18 alin. (3) din Legea nr. 554/2004, pârâtul va fi obligat la plata către reclamanți a sumei de 21.756 lei/lunar, de la data punerii în aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 343/2007

În temeiul dispozițiilor art. 274 din Codul de procedură civilă, pârâtul va fi obligat la plata sumei de 51 lei cheltuieli de judecată către reclamanți.

PENTRU ACESTE MOTIVE

În numele legii

HOTĂRĂȘTE:

Respinge, ca neîntemeiate, excepția tardivității solicitării de anulare a Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 și excepția tardivității cererii de modificare și completare a acțiunii.

Admite în parte acțiunea, astfel cum a fost modificată și completată de reclamanții Gerota Ion Adrian, domiciliat în București, str. Sofia nr. 24, sectorul 1, și Gerota Mihai, domiciliat în București, Bd. Unirii nr. 64, bl. K4, sc. 2, et. 2, ap. 40, sectorul 3, ambii cu domiciliul ales la Cabinetul de Avocat Oana Moldovan din București, str. Rasuri nr. 19, et. 1, sectorul 2, în contradictoriu cu pârâtul Guvernul României — prin Secretariatul General al Guvernului, cu sediul în București, Piața Victoriei nr. 1, sectorul 1, și cu intervenienții Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților, cu sediul în București, calea Floreasca nr. 202, sectorul 1, și Cancelaria Primului-Ministru, cu sediul în București, Piața Victoriei nr. 1, sectorul 1.

Suspendă executarea Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 — anexa nr. 1, alin. 2, până la soluționarea irevocabilă a cauzei.

Anulează parțial Hotărârea Guvernului nr. 343/2007, și anume anexa nr. 1, alin. 2.

Obligă pârâtul la plata către reclamanți a sumei de 21.756 lei lunar, de la data punerii în aplicare a Hotărârii Guvernului nr. 343/2007 până la soluționarea irevocabilă a cauzei, reprezentând daune materiale constând în diferența de chirie.

Respinge ca neîntemeiată cererea de obligare a pârâtului la emiterea unei noi hotărâri pentru stabilirea chiriilor aferente imobilelor ce fac obiectul art. 16 alin. (2) din Legea nr. 10/2001.

Respinge cererile de intervenție în interesul pârâtului formulate de intervenienții Autoritatea Națională pentru Restituirea Proprietăților și Cancelaria Primului-Ministru.

Obligă pârâtul la 51 lei cheltuieli de judecată către reclamanți.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 27 octombrie 2008.

PREȘEDINTE,
CANACHEU CLAUDIA MARCELA

Grefier,
Radu Mariana

REPUBLICĂRI

ANEXĂ

REGULAMENTUL Nr. 7/2006 privind veniturile Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare*)

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Prezentul regulament stabilește veniturile care se constituie ca surse proprii de finanțare ale Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, denumită în continuare *C.N.V.M.*, potrivit următoarelor acte normative:

— Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată și modificată prin Legea nr. 514/2002, modificat și completat prin Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare;

— Legea nr. 297/2004 privind piața de capital, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea nr. 297/2004*.

Art. 2. — Constituirea veniturilor proprii se face în conformitate cu prevederile art. 13 din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, denumit în continuare *Statutul C.N.V.M.*

Art. 3. — (1) *C.N.V.M.* stabilește și modifică nivelul cotelor și tarifelor prevăzute în Statutul *C.N.V.M.* la art. 13 alin. (2) lit. a)—d), alin. (4), precum și la alin. (5) al aceluiași articol, în cadrul limitei maxime.

(2) Cuantumul tarifelor prevăzute la art. 13 alin. (2) lit. f), g) și j) din Statutul *C.N.V.M.* este stabilit prin prezentul regulament.

(3) Cuantumul tarifelor și veniturilor prevăzute în Statutul *C.N.V.M.* la art. 13 alin. (2) lit. e) și k) și alin. (4) privind cuantumul tarifelor pentru tranzacțiile cu instrumente financiare derivate derulate în cadrul oricărui sistem alternativ de tranzacționare se stabilește de *C.N.V.M.* ca anexă la bugetul propriu de venituri și cheltuieli și se aprobă de Parlamentul României.

CAPITOLUL II

Determinarea, încasarea și gestionarea veniturilor *C.N.V.M.*

Art. 4. — (1) Nivelul cotei percepute de *C.N.V.M.* pentru tranzacțiile derulate pe orice piață reglementată și în cadrul sistemelor alternative de tranzacționare, cu excepția piețelor reglementate de instrumente financiare derivate, este evidențiat la pct. 1 din anexa care face parte integrantă din prezentul regulament.

(2) Sumele provenind din cota prevăzută la alin. (1) se suportă de cumpărător și se calculează zilnic de către:

— operatorii de piață, pentru tranzacțiile efectuate pe piețele reglementate administrate de aceștia;

— operatorii de sistem, pentru tranzacțiile efectuate în cadrul sistemelor alternative de tranzacționare administrate de aceștia.

(3) Entitățile prevăzute la alin. (2) au obligația să încaseze de la toți participanții care au acces la tranzacționare pe piețele reglementate și/sau care tranzacționează în cadrul sistemelor alternative de tranzacționare sumele reprezentând cota

prevăzută la alin. (1), aplicată la valoarea tranzacțiilor zilnice, și să efectueze viramentele respective, conform alin. (4), în contul indicat de *C.N.V.M.*

(4) Virarea sumelor datorate se va realiza lunar, cel târziu până la data de 25 a fiecărei luni calendaristice, corespunzător volumului tranzacțiilor din luna precedentă, fără deducerea comisioanelor bancare din obligația de plată.

(5) Nivelul cotei percepute de *C.N.V.M.* pentru monitorizarea tranzacțiilor derulate în afara unei piețe reglementate sau a unui sistem alternativ de tranzacționare, cu excepția tranzacțiilor cu instrumente financiare derivate, este evidențiat la pct. 6.12 din anexă.

(6) Sumele provenind din cota prevăzută la alin. (5) se suportă de cumpărător și se calculează zilnic de către intermediari.

(7) Intermediarii de la alin. (6) au obligația să încaseze de la toți clienții pentru care efectuează tranzacții în afara unei piețe reglementate sau a unui sistem alternativ de tranzacționare sumele reprezentând cota prevăzută la alin. (5) aplicată la valoarea tranzacțiilor zilnice și să efectueze viramentele respective, conform alin. (4), în contul indicat de *C.N.V.M.*

Art. 5. — (1) Nivelul cotei percepute de *C.N.V.M.* din valoarea activului net înregistrat de organismele de plasament colectiv (*O.P.C.V.M.*) sau de către alte organisme de plasament colectiv (*A.O.P.C.*), al căror stat de origine este România și care sunt înregistrate la *C.N.V.M.*, este evidențiat la pct. 2 din anexă.

(2) Baza de calcul la care se aplică cota prevăzută la alin. (1) este reprezentată de valoarea activului net al organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare (*O.P.C.V.M.*) și a altor organisme de plasament colectiv (*A.O.P.C.*) înregistrate la *C.N.V.M.*, calculată de societatea de administrare a investițiilor, de societatea de investiții autoadministrată sau de către *A.O.P.C.* autoadministrat, după caz, și certificată de depozitar pentru ultima zi lucrătoare a fiecărei luni calendaristice.

(3) Suma lunară datorată *C.N.V.M.* se calculează pe baza valorii activului net, în conformitate cu prevederile alin. (2), și se determină conform formulei:

$$\frac{\text{Valoare activ net}}{12} \times \text{nivel cotă (\%)}$$

(4) Virarea sumelor datorate se va realiza lunar, cel mai târziu până la data de 25 a fiecărei luni calendaristice pentru luna precedentă.

(5) Sumele provenite din cota prevăzută la alin. (1) se virează de către societățile de administrare a investițiilor (*S.A.I.*) pentru *O.P.C.V.M.* și *A.O.P.C.* aflate în administrarea sa și de către *O.P.C.V.M.* și *A.O.P.C.* autoadministrate.

Art. 6. — (1) Nivelul cotei percepute de *C.N.V.M.* pentru ofertele publice de vânzare este evidențiat la pct. 3 din anexă.

(2) Sumele provenite din cota prevăzută la alin. (1) se calculează la valoarea determinată pe baza subscrierilor

*) Republicat în temeiul art. 3 din Ordinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 54/2009 privind aprobarea Regulamentului nr. 7/2009 pentru modificarea Regulamentului nr. 7/2006 privind veniturile Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 29 octombrie 2009, dându-se textelor o nouă numerotare.

Ordinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 30/2006 pentru aprobarea Regulamentului nr. 7/2006 privind veniturile Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 306 din 5 aprilie 2006 și a fost modificat și completat prin:

— Ordinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 86/2007 pentru aprobarea Regulamentului nr. 7/2007 de modificare a Regulamentului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 7/2006 privind veniturile Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 622 din 10 septembrie 2007;

— Ordinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 54/2009 privind aprobarea Regulamentului nr. 7/2009 pentru modificarea Regulamentului nr. 7/2006 privind veniturile Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 736 din 29 octombrie 2009.

Regulamentul nr. 7/2006 privind veniturile Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordinul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 30/2006, a fost rectificat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 861 din 10 decembrie 2009.

realizate și se virează de către ofertant la data închiderii derulării ofertei, în contul indicat de C.N.V.M.

(3) Dovada plății corecte a sumelor prevăzute la alin. (2) se prezintă la C.N.V.M. o dată cu raportul privind rezultatele ofertei.

Art. 7. — (1) Nivelul cotelor percepute de C.N.V.M. pentru ofertele publice de cumpărare, respectiv de preluare, este evidențiat la pct. 4 din anexă.

(2) Sumele provenite din aplicarea cotelor prevăzute la alin. (1) se calculează la valoarea determinată pe baza subscrierilor realizate în ofertele publice de cumpărare, respectiv de preluare, și se virează de către ofertant la data închiderii derulării ofertei, în contul indicat de C.N.V.M.

(3) Dovada plății corecte a sumelor prevăzute la alin. (2) se prezintă la C.N.V.M. o dată cu raportul privind rezultatele ofertei.

Art. 8. — (1) Sumele provenite din aplicarea tarifelor stabilite în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (2) lit. e) din Statutul C.N.V.M., precum și din aplicarea tarifelor pentru tranzacțiile derulate cu instrumente financiare derivate în cadrul oricărui sistem alternativ de tranzacționare se calculează și se rețin lunar de către operatorii de piață și/sau operatorii de sistem de la fiecare parte contractantă și se virează de către aceștia în contul indicat de C.N.V.M., cel mai târziu până la data de 25 a fiecărei luni calendaristice pentru luna precedentă.

(2) Sumele provenite din aplicarea tarifelor pentru monitorizarea tranzacțiilor derulate cu instrumente financiare derivate în afara unei piețe reglementate sau a unui sistem alternativ de tranzacționare se calculează și se rețin lunar de către intermediari de la fiecare client și se virează de către aceștia în contul indicat de C.N.V.M., cel mai târziu până la data de 25 a fiecărei luni calendaristice pentru luna precedentă.

Art. 9. — (1) Tarifele percepute în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (2) lit. f) din Statutul C.N.V.M., privind operațiunile efectuate de C.N.V.M., sunt evidențiate la pct. 5.1—5.7 din anexă.

(2) Eliberarea actelor individuale se va face cu condiția prezentării către C.N.V.M. a dovezii achitării sumelor datorate, cu excepția cazului în care dovada achitării este cerută ca document de autorizare/avizare/aprobare/înregistrare/atestare.

Art. 10. — (1) Tarifele percepute în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (2) lit. g) și j) din Statutul C.N.V.M. sunt evidențiate la pct. 6 și 8 din anexă.

(2) Sumele percepute pentru monitorizarea entităților autorizate și supravegheate de C.N.V.M. se determină prin aplicarea cotei prevăzute la pct. 6.1 din anexă și au drept bază de calcul veniturile din exploatare obținute lunar din activitățile autorizate de C.N.V.M. realizate de acestea, calculate conform reglementărilor contabile elaborate de C.N.V.M.

(3) Sumele datorate conform alin. (2) se virează trimestrial, până la data de 25 a primei luni din trimestrul următor celui pentru care se datorează, în contul indicat de C.N.V.M. În cazul în care aceste sume se plătesc anticipat astfel:

- a) pentru trimestrul I, până la data de 25 martie inclusiv;
- b) pentru trimestrul II, până la data de 25 iunie inclusiv;
- c) pentru trimestrul III, până la data de 25 septembrie inclusiv;
- d) pentru trimestrul IV, până la data de 25 decembrie inclusiv, se acordă o reducere de 5%.

(4) Sumele provenite din tarifele de examinare și de coordonare a activității de formare profesională se calculează prin aplicarea la veniturile încasate de la beneficiarii serviciilor, de către organismele de formare profesională atestate de C.N.V.M., a cotei evidențiate la pct. 6.1.1 din anexă.

(5) Sumele provenite din tarifele percepute pentru operațiunile prevăzute la pct. 6.3, 6.8, 6.9, precum și la pct. 8.1 din anexă se achită de beneficiarii serviciilor la data efectuării operațiunilor respective, în contul indicat de C.N.V.M.

(6) Sumele provenite din tarifele percepute pentru operațiunile prevăzute la pct. 6.4 și 6.10 din anexă se achită de către beneficiarii serviciilor anticipat, în contul indicat de C.N.V.M.

(7) Sumele provenite din tarifele percepute pentru operațiunile prevăzute la pct. 6.11, precum și la pct. 8.2 din anexă se achită de beneficiarii serviciilor, în contul indicat de C.N.V.M.

(8) Emitenții valorilor mobiliare care se radiază din evidențele C.N.V.M. în baza unor acte individuale emise în cursul primului semestru al unui an calendaristic vor plăti 50% din tariful de menținere a valorilor mobiliare prevăzut la pct. 6.5 din anexă pentru acel an calendaristic.

(9) Pentru perioada cuprinsă între deschiderea procedurii de insolvență, astfel cum este ea reglementată de Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, și reinsertia debitorului în activitatea comercială sau, după caz, trecerea la faliment în condițiile legii, obligația de plată prevăzută la pct. 6.5 din anexă se suspendă.

Art. 11. — (1) Veniturile proprii ale C.N.V.M. se utilizează potrivit destinației prevăzute în bugetul de venituri și cheltuieli al C.N.V.M., aprobat anual de Parlamentul României, potrivit prevederilor art. 14 alin. (3) din Statutul C.N.V.M.

(2) Utilizarea veniturilor proprii încasate de C.N.V.M. se face conform prevederilor Statutului C.N.V.M. și ale reglementărilor C.N.V.M. emise în aplicarea legii.

(3) Veniturile proprii rămase neutilizate la închiderea exercițiului bugetar rămân la dispoziția C.N.V.M., urmând să fie folosite în anul următor, conform prevederilor art. 14 alin. (4) din Statutul C.N.V.M.

CAPITOLUL III

Încasarea veniturilor proprii

Art. 12. — (1) Entitățile care datorează sumele prevăzute la art. 4, 5, 8 și art. 10 alin. (2) și (4) au obligația să informeze C.N.V.M. prin situații lunare întocmite în baza datelor prevăzute la alin. (2).

(2) Situațiile lunare se transmit în formă scrisă și în format electronic până la data de 25 a fiecărei luni calendaristice pentru luna precedentă și vor conține cel puțin următoarele:

- a) datele de identificare a debitorului;
- b) categoria de venit;
- c) scadența plății;
- d) baza de calcul;
- e) nivelul cotei/comisionului;
- f) quantumul sumei datorate, din care suma achitată, inclusiv data și numărul documentului de plată, după caz;
- g) observații;
- h) semnăturile autorizate.

(3) Entitățile care datorează sumele prevăzute la art. 10 alin. (2) au obligația să transmită, cel târziu până la data de 25 a lunii următoare, balanța de verificare din care să rezulte distinct veniturile din exploatare.

Art. 13. — (1) În cazul constatării unor diferențe între datele raportate și situația rezultată în urma verificărilor efectuate, C.N.V.M. solicită în scris debitorului în cauză clarificările și corecturile ce se impun.

(2) Debitorul este obligat să răspundă solicitării în termen de 5 zile lucrătoare, iar C.N.V.M. va recalcula obligația de plată, conform dispozițiilor legale în vigoare.

CAPITOLUL IV

Penalități și sancțiuni

Art. 14. — Pentru nevirarea sumelor prevăzute în prezentul regulament la termenele stabilite, C.N.V.M. va calcula penalități pe zi de întârziere, în conformitate cu legislația aplicată veniturilor bugetare.

Art. 15. — (1) În cazul neraportării în termenele stabilite a datelor necesare pentru calcularea veniturilor C.N.V.M. se aplică următoarele penalități:

- a) majorarea cu 10% a sumei datorate, pentru întârzieri de cel mult 30 de zile calendaristice;
- b) majorarea cu 30% a sumei datorate, pentru întârzieri cuprinse între 31 și 60 de zile calendaristice;

c) majorarea cu 50% a sumei datorate, pentru întârzieri de peste 60 de zile calendaristice.

(2) În cazul raportării eronate a bazei de calcul, C.N.V.M. aplică o penalitate de 50% la diferențele constatate, la care se adaugă în mod corespunzător și penalitățile prevăzute la art. 14.

Art. 16. — Pentru neplata sumelor datorate la termenele și în condițiile stabilite prin prezentul regulament sau pentru întârzieri de peste 90 de zile în condițiile art. 15 alin. (1), C.N.V.M. va recurge la executarea silită a acestora, potrivit legii, și poate hotărî, după caz, sancționarea entităților respective în conformitate cu prevederile art. 17 din Statutul C.N.V.M.

Art. 17. — Sumele rezultate din penalitățile aplicate corespunzător art. 14 și 15, precum și cele menționate la pct. 7 din anexă se constituie ca venit al C.N.V.M. în conformitate cu prevederile art. 13 alin. (2) lit. h) din Statutul C.N.V.M.

CAPITOLUL V Dispoziții finale

Art. 18. — (1) C.N.V.M. poate actualiza semestrial nivelul tarifelor percepute în conformitate cu evoluția indicatorilor macroeconomici care stau la baza fundamentării bugetului de stat.

(2) C.N.V.M. poate încasa în valută (EUR sau USD la cursul Băncii Naționale a României din ziua plății) tarifele și cotele datorate de către entitățile din state membre care urmează să fie înregistrate în Registrul C.N.V.M. și să tranzacționeze pe piața de capital, prestând servicii pe teritoriul României.

(3) Tarifele prevăzute în anexă se aplică pentru actele individuale emise începând cu data intrării în vigoare a prezentului regulament.

Art. 19. — Tarifele achitate de entitățile reglementate și supravegheate de C.N.V.M. nu se restituie acestora în cazul respingerii, prin decizie motivată, a cererii de autorizare/avizare/atestare/înregistrare.

Art. 20. — Cota prevăzută la art. 4 alin. (1) se aplică tuturor tranzacțiilor efectuate în cadrul sistemelor de tranzacționare administrate de Societatea Comercială „BVB” — S.A., urmând a fi încasată de Societatea Comercială „BVB” — S.A. și virată, conform art. 4 alin. (4), în contul indicat de C.N.V.M.

Art. 21. — (1) Prezentul regulament intră în vigoare la data publicării acestuia și a ordinului de aprobare a acestuia în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va fi publicat în Buletinul C.N.V.M. și pe site-ul C.N.V.M. (www.cnvmr.ro).

(2) La data intrării în vigoare a prezentului regulament se abrogă Regulamentul nr. 2/2005 privind veniturile Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 11/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 248 din 28 martie 2005, și Regulamentul nr. 12/2005 de modificare a Regulamentului nr. 2/2005 privind veniturile Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordinul președintelui Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare nr. 56/2005, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 929 din 18 octombrie 2005.

ANEXĂ
la regulament

Nr. crt.	Categoria de venituri, conform art. 13 din Statutul C.N.V.M.	Felul operațiunii/entității	Nivelul tarifului (lei)/ cotă percepută conform Regulamentului C.N.V.M. nr. 7/2006
1.	Cotă de cel mult 0,08% din valoarea tranzacțiilor derulate pe orice piață reglementată, suportate de către cumpărător, cu excepția piețelor reglementate de instrumente financiare derivate Cota prevăzută la alin. (2) lit. a) și e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată prin Legea nr. 514/2002, se aplică și sistemelor alternative de tranzacționare.	a) Cotă din valoarea tranzacțiilor derulate pe piețele reglementate și/sau în cadrul sistemelor alternative de tranzacționare; b) Cotă din valoarea tranzacțiilor: — cu obligațiuni, inclusiv cele convertibile în acțiuni; — cu drepturi de preferință; — cu drepturi de alocare; c) Cotă din valoarea tranzacțiilor cu titluri de stat derulate pe piețele reglementate și în cadrul sistemelor alternative de tranzacționare	0,08% 0,04% 0,04% 0,04% 0,0004%
2.	Cotă de cel mult 0,1% din valoarea activului net al organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare Cota prevăzută la alin. (2) lit. b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, aprobată prin Legea nr. 514/2002, se aplică și altor organisme de plasament colectiv, altele decât organismele de plasament colectiv în valori mobiliare (O.P.C.V.M.)	Cota asupra activului net al organismelor de plasament colectiv (O.P.C.)	0,1%
3.	Cotă de cel mult 0,5% din valoarea ofertelor publice de vânzare*) *) Nu se aplică pentru cazurile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) pct. 1, 2 și 3 din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006.	Cotă de cel mult 0,5% din valoarea ofertelor publice de vânzare*) Cotă din valoarea ofertelor publice de vânzare în vederea admiterii la tranzacționare pe piețe reglementate și sisteme alternative de tranzacționare *) *) Se aplică și în cazul ofertelor publice transfrontaliere efectuate de un emitent pentru care România este stat membru de origine și care intenționează să deruleze o ofertă publică de vânzare/admitere la tranzacționare pe o piață dintr-un stat membru, altul decât România.	0,5% 0,1%

Nr. crt.	Categoria de venituri, conform art. 13 din Statutul C.N.V.M.	Felul operațiunii/entității	Nivelul tarifului (lei)/ cotă percepută conform Regulamentului C.N.V.M. nr. 7/2006
4.	Cotă de cel mult 2% din valoarea ofertelor publice de cumpărare-preluare	a) cotă din valoarea ofertei publice de cumpărare b) cotă din valoarea ofertei publice de preluare	1,50% 2%
5.	Tarife percepute la activitățile pentru care se emite de către C.N.V.M. un act individual		
5.1.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare		
5.1.1.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a societăților de servicii de investiții financiare/sucursalelor intermediarilor	15.000 lei
5.1.2.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a: — consultanților de investiții: • persoane fizice • persoane juridice — traderilor	2.500 lei 7.500 lei 7.500 lei
5.1.3.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare/validare a: — conducătorilor; — membrilor consiliului de administrație al operatorului de piață, depozitarului central, casei de compensare și contrapărții centrale; — reprezentantului compartimentului de control intern; — agentului pentru servicii de investiții financiare. Notă: Tariful se va percepe pentru fiecare persoană fizică autorizată în parte.	5.000 lei 5.000 lei 1.000 lei 1.000 lei
5.1.4.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a societăților de administrare a investițiilor/sucursalelor societăților de administrare a investițiilor	15.000 lei
5.1.5.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a fondurilor deschise de investiții	10.000 lei
5.1.6.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a societății de investiții care: — sunt administrate de o societate de administrare a investițiilor (S.A.I.) — se autoadministrează	20.000 lei 30.000 lei
5.1.7.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a operatorilor de: — piață — sistem	150.000 lei 50.000 lei
5.1.8.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare/aprobare a autorizării piețelor reglementate, de constituire și administrare de un sistem alternativ de tranzacționare	25.000 lei
5.1.9.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a depozitarilor centrali, a caselor de compensare și a contrapărților centrale	200.000 lei

Nr. crt.	Categorია de venituri, conform art. 13 din Statutul C.N.V.M.	Felul operațiunii/entității	Nivelul tarifului (lei)/ cotă percepută conform Regulamentului C.N.V.M. nr. 7/2006
5.1.10.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a vehiculelor investiționale: a) societăților de securitizare: — pentru constituire — pentru funcționare b) constituirea și funcționarea unui fond de securitizare	20.000 lei 10.000 lei 20.000 lei
5.1.11.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a societăților de administrare a vehiculelor investiționale: a) de constituire b) de funcționare	10.000 lei 5.000 lei
5.1.12.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a societăților de management de portofoliu al unor vehicule investiționale	15.000 lei
5.1.13.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de: — autorizare a modificării în modul de organizare și funcționare/a condițiilor avute în vedere la data autorizării entităților autorizate, reglementate și supravegheate*) *) Tariful se percepe pentru fiecare înființare/desființare de sedii secundare.	1.000 lei
5.1.14.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a modificărilor intervenite în conținutul minim al reglementărilor interne ale societăților de administrare a investițiilor și ale O.P.C. autoadministrate	1.000 lei
5.1.15.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a: — dobândirii unei participații calificate în cadrul entităților autorizate, altele decât operatorii de piață și depozitarii centrali — intenției de achiziție a 5% din drepturile de vot la un operator de piață și la un depozitar central Notă: Obligația de plată a acestui tarif revine persoanei care solicită C.N.V.M. aprobarea dobândirii/majorării participației calificate.	5.000 lei 50.000 lei
5.1.16.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare ca investitor calificat: — persoană fizică — persoană juridică	5.000 lei 10.000 lei
5.1.17.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a reglementărilor emise de operatorii de piață, operatorii de sistem, depozitarii centrali, casele de compensare, contrapărțile centrale	5.000 lei
5.1.18.		Aprobarea anunțului preliminar pentru ofertele publice	1.000 lei
5.1.19.		Aprobarea anunțului întocmit în vederea exercitării dreptului prevăzut la art. 206 din Legea nr. 297/2004 Aprobarea anunțului întocmit în vederea exercitării dreptului prevăzut la art. 207 din Legea nr. 297/2004	20.000 lei 0 lei

Nr. crt.	Categoría de venituri, conform art. 13 din Statutul C.N.V.M.	Felul operațiunii/entității	Nivelul tarifului (lei)/ cotă percepută conform Regulamentului C.N.V.M. nr. 7/2006
5.1.20.		Aprobarea prospectului întocmit în vederea admiterii la tranzacționare pe o piață reglementată, în condițiile în care admiterea nu este precedată de o ofertă publică	5.000 lei
5.1.21.		Aprobarea prospectului simplificat întocmit pentru cazurile prevăzute la art. 15 alin. (1) lit. b) pct. 1, 2 și 3 din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006	3.000 lei
5.1.22.		Aprobarea prospectului simplificat întocmit pentru cazul prevăzut la art. 15 alin. (1) lit. b) pct. 5 din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006, pentru valorile mobiliare oferite, alocate sau care urmează să fie alocate: — cu titlu gratuit — cu titlu oneros	3.000 lei 0,5% din valoarea acestora, dar nu mai puțin de 3.000 lei
5.1.23.		Aprobarea prospectului preliminar în vederea evaluării succesului unei viitoare oferte	2.500 lei
5.1.24.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de autorizare a agenților care reprezintă interesele deținătorilor de obligațiuni ipotecare/instrumente financiare securizate	7.500 lei
5.2.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de avizare		
5.2.1.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de avizare depozitar al activelor O.P.C.	20.000 lei
5.2.2.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de înregistrare a: — altor organisme de plasament colectiv (A.O.P.C.); — O.P.C. nearmonizate din state membre/O.P.C. din state nemembre	10.000 lei
5.2.3.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de avizare a modificărilor aduse documentelor depuse în vederea înregistrării la C.N.V.M. a entităților menționate la pct. 5.2.1 și 5.2.2	1.000 lei
5.2.4.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de avizare a agenților de distribuție ai S.A.I.	500 lei
5.2.5.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de avizare a transferurilor directe prevăzute la art. 81 alin. (1) lit. g ⁴ din Regulamentul C.N.V.M. nr. 13/2005	0,15 % din valoarea transferurilor, dar nu mai puțin de 5.000 lei
5.3.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de înregistrare a grupurilor la C.N.V.M.		10.000 lei
5.3.1.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de radiere din evidențele C.N.V.M. a grupurilor		1.000 lei

Nr. crt.	Categoría de venituri, conform art. 13 din Statutul C.N.V.M.	Felul operațiunii/entității	Nivelul tarifului (lei)/ cotă percepută conform Regulamentului C.N.V.M. nr. 7/2006
5.4.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de validare a agentului care reprezintă interesele deținătorilor de obligațiuni/instrumente financiare securizate		2.500 lei
5.5.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de confirmare a calității de operator independent		5.000 lei
5.6.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de avizare a delegării de către S.A.I./O.P.C. autoadministrate a activităților prevăzute la art. 55 alin. (1) din Legea nr. 297/2004, cu modificările și completările ulterioare		10.000 lei
5.7.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de înscriere în Registrul C.N.V.M.		
5.7.1.	Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de înscriere în Registrul C.N.V.M. a entităților ce se autorizează/avizează de C.N.V.M., pentru: — persoane juridice — persoane fizice		1.000 lei 100 lei
5.7.2.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de înscriere în Registrul C.N.V.M. a entităților care nu sunt subiect al autorizării/avizării C.N.V.M.		
5.7.2.1.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de înscriere în Registrul C.N.V.M. a instituțiilor de credit din România ca intermediar	20.000 lei
5.7.2.2.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de înscriere a administratorilor speciali/lichidatorilor/evaluatorilor/expertiilor independenți: — persoane fizice — persoane juridice	1.000 lei 5.000 lei
5.7.2.3.		Operarea în Registrul C.N.V.M. a modificărilor în modul de organizare și funcționare a entităților menționate la pct. 5.7.2.1—5.7.2.2	1.000 lei
5.7.2.4.		Emiterea unui act individual de soluționare a cererii de înscriere a agențiilor de rating și a sucursalelor acestora	15.000 lei
5.7.3.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de formare profesională		
5.7.3.1.		Emiterea unui act individual care atestă calitatea de organism de formare profesională	10.000 lei
5.7.3.2.		Emiterea unui act individual care atestă modificarea condițiilor de autorizare a organismelor de formare profesională	2.500 lei

Nr. crt.	Categoria de venituri, conform art. 13 din Statutul C.N.V.M.	Felul operațiunii/entității	Nivelul tarifului (lei)/ cotă percepută conform Regulamentului C.N.V.M. nr. 7/2006
5.7.3.3.		Emiterea unui act individual care atestă formarea profesională a persoanelor fizice	100 lei
5.7.3.4.		Modificarea deciziei de autorizare a cursului organizat de organisme de formare profesională	200 lei
5.7.4.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de retragere a autorizației/avizului/atestatului la cererea entității	Retragerea autorizațiilor/avizelor/atestatelor la solicitarea entităților respective, astfel: — persoane fizice — persoane juridice	200 lei 1.000 lei
5.7.5.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de radiere, la cererea entității, a fiecăruia dintre instrumentele financiare înregistrate la C.N.V.M.		500 lei
5.7.6.	Tarif perceput pentru emiterea atestatului de radiere, la cererea agenților de distribuție ai S.A.I.		200 lei
5.7.7.	Tarif perceput pentru emiterea unui act individual de soluționare a cererii de interpretare oficială a reglementărilor	Emiterea avizelor la răspunsuri oficiale la chestiuni privind aplicarea legii și a normelor reglementare	7.500 lei
5.7.8.	Tarif perceput pentru emiterea de acte individuale, altele decât cele menționate expres în prezenta anexă		1.000 lei
5.7.9.	Tarif perceput pentru acordarea de consultanță de către C.N.V.M., pentru întocmirea documentației aferente autorizațiilor, avizelor, atestatelor, ofertelor publice, în baza unei cereri		1.000 lei
6.	Tarife percepute pentru prestarea de servicii către entitățile supravegheate sau terțe persoane		
6.1.	Cotă aplicată la veniturile din exploatare percepută pentru monitorizarea entităților supravegheate, cu excepția societăților de investiții	Societăți de servicii de investiții financiare cu activitățile lor/ S.A.I./societăți de administrare a vehiculelor investiționale/traderi/operatori de piață/operatori de sistem/depozitari centrali cu activitățile lor/casa de compensare/contraparte centrală/instituții de credit/intermediari și societăți de administrare a investițiilor din statele membre sau nemembre înregistrate în Registrul C.N.V.M. pentru activitățile desfășurate în România/consultanți de investiții/depozitari	1% din veniturile din exploatare obținute din activități monitorizate de C.N.V.M.
6.1.1.		Organisme de formare profesională	30% din veniturile încasate de la beneficiarii cursurilor de formare
6.2.	Tarif pentru eliberarea de duplicate ale actelor individuale emise de C.N.V.M.		5 lei/pagină
6.3.	Tarif pentru eliberarea de copii ale documentelor cu caracter public referitoare la emitenții de valori mobiliare și la instrumentele financiare, aflate în păstrarea și administrarea C.N.V.M.	Persoane fizice/juridice interesate — pe suport hârtie — pe suport magnetic	0,5 lei/pag. 0,5 lei/pag. fiecărui fișier conținut, plus costul suportului

Nr. crt.	Categorია de venituri, conform art. 13 din Statutul C.N.V.M.	Felul operațiunii/entității	Nivelul tarifului (lei)/ cotă percepută conform Regulamentului C.N.V.M. nr. 7/2006
6.4.	Tarif pentru înregistrarea la C.N.V.M. a fiecăruia dintre instrumentele financiare prevăzute la art. 2 alin. (1) pct. 11 lit. a) și pct. 12 din Legea nr. 297/2004*) *) Pentru exercițiul financiar 2010, nivelul tarifului pentru înregistrarea la C.N.V.M. a titlurilor de stat este 0.		1.000 lei
6.5.	Tarif de menținere a valorilor mobiliare la C.N.V.M. pentru:	<ul style="list-style-type: none"> — societăți cu capital social/valoare emisiune de până la 200.000 lei inclusiv — societăți cu capital social/valoare emisiune peste 200.000 lei, până la 300.000 lei inclusiv — societăți cu capital social/valoare emisiune peste 300.000 lei, până la un milion lei inclusiv — societăți cu capital social/valoare emisiune peste un milion, până la 5 milioane inclusiv — societăți cu capital social/valoare emisiune peste 5 milioane, până la 10 milioane inclusiv — societăți cu capital social/valoare emisiune peste 10 milioane 	<ul style="list-style-type: none"> 350 lei/an 500 lei/an 1.000 lei/an 2.000 lei/an 3.000 lei/an 4.000 lei/an
6.6.	Tarif perceput pentru activitățile de distribuire pe teritoriul României a titlurilor de participare emise de O.P.C.V.M. pentru fiecare subfond al unui fond compartimentat		1.000 lei/an pentru fiecare subfond al unui fond compartimentat (umbrella fund)
6.7.	Tarif perceput pentru activitatea de distribuire pe teritoriul României a titlurilor de participare emise de O.P.C. nearmonizate din state membre/O.P.C. din state nemembre		5.000 lei/an
6.8.	Tarif pentru publicarea unor documente pe website-ul C.N.V.M.*) *) Nu se aplică rapoartelor transmise, în conformitate cu prevederile art. 112 din Regulamentul C.N.V.M. nr. 1/2006 de entitățile ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată.	Persoane fizice și juridice prevăzute în reglementările C.N.V.M.	60 lei/pagină, dar nu mai puțin de 180 lei
6.9.	Tarif pentru accesarea anumitor secțiuni ale website-ului C.N.V.M.		35 lei/lună
6.10.	Tarif perceput pentru acordarea de consultanță, la cerere, de către C.N.V.M. în vederea înființării unei entități supuse autorizării/avizării de către C.N.V.M.		1.000 lei
6.11.	Tarif perceput pentru organizarea de cursuri și seminarii realizate de Centrul de Cercetare și Formare Profesională din cadrul C.N.V.M.		Tariful/participant se stabilește prin decizie a C.N.V.M., pentru fiecare curs/seminar sau categorie de curs/seminar

Nr. crt.	Categorია de venituri, conform art. 13 din Statutul C.N.V.M.	Felul operațiunii/entității	Nivelul tarifului (lei)/ cotă percepută conform Regulamentului C.N.V.M. nr. 7/2006
6.12.	Tarif pentru monitorizarea tranzacțiilor efectuate în afara piețelor reglementate/sistemelor alternative de tranzacționare		0,15% din valoarea tranzacțiilor raportate
7.	Penalități stabilite prin reglementări proprii ca sancțiuni patrimoniale	Entitățile supuse supravegherii C.N.V.M.	0,15% pentru fiecare zi de întârziere
8.	Activități de editură, publicitate, multiplicare		
8.1.	Tarif perceput pentru publicarea în Buletinul C.N.V.M. (forma tipărită și forma electronică)	a) acte individuale privind entitățile autorizate de C.N.V.M.: b) declararea furtului de valori mobiliare sau instrumente financiare c) rapoarte cerute de C.N.V.M. privind operațiuni reclamate și rapoarte curente ale societăților admise la tranzacționare care conțin până la două pagini d) rapoarte cerute de C.N.V.M. privind operațiuni reclamate și rapoarte curente ale societăților admise la tranzacționare care conțin peste două pagini	50 lei/pag. 25 lei/pag. 150 lei 60 lei/pag.
8.2.	Tarif perceput pentru vânzarea de ghiduri, broșuri și alte materiale de specialitate		Tariful se stabilește prin decizie a C.N.V.M. pentru fiecare material

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 435940